

Warszawa, dnia 23-04-2024 r.

.....IBE/153/2024.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

### Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

*Nazwa zespołu: Zespół Badań i Analiz Edukacyjnych*

W dniach 02-04-2024 do 23-04-2024 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Przedmiotem niniejszego zamówienia jest przeprowadzenie, niezależnie od siebie, przez 3 ekspertów łącznie 135 godzin konsultacji dla nauczycieli, specjalistów szkolnych, rodziców dzieci w obszarze trudności edukacyjnych i wychowawczych w okresie 3-6 lat oraz przygotowanie raportu pisemnego z każdej przeprowadzonej konsultacji”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 02-04-2024 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cena oferty brutto	Liczba przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	RESQL Sp. z o.o., ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa	11 025,00 zł	Nie dotyczy	09-04-2024, godz. 15:50
2	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn	6 750,00 zł	<b>100,00</b>	05-04-2024, godz. 11:14
3	Agnieszka Szewczyk zam. Lublin	10 350,00 zł	<b>65,22</b>	09-04-2024, godz. 23:27
4	Katarzyna Rodziewicz zam. Słupsk	11 205,00 zł	<b>60,24</b>	09-04-2024, godz. 23:32
5	Paulina Twardowska zam. Łódź	11 250,00 zł	60,00	09-04-2024, godz. 22:11
6	Artementis Sp. z o.o., Emilii Plater 10/53, 00-669 Warszawa	13 500,00 zł <sup>1</sup>	50,00	09-04-2024, godz. 20:34
7	Lechaa Consulting Sp. z o.o. Al. Racławickie 33/26A, 20-049 Lublin	6 750,00 zł	Nie dotyczy	09-04-2024, godz. 20:50

<sup>1</sup> Z uwagi na zaproponowaną przez Wykonawcę cenę w wysokości 300 zł brutto za jedną godzinę usługi, Zamawiający dokonał poprawienia oferty w zakresie maksymalnej ceny zamówienia brutto, którą obliczył na kwotę 13 500,00 zł brutto.

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w **pkt. 1** powyższej tabeli jest niegodna z założeniami zamówienia. W postępowaniu mogła wziąć udział „osoba fizyczna lub Podmiot dysponujący osobą fizyczną”. Zgodnie z ofertą, załącznik nr 4 (wykaz spełniania warunków), Wykonawca skierował do realizacji zamówienia Pana Krzysztofa Rzeńca, zaś przedstawił doświadczenie dla Pani Anny Gorgolewskiej, Klary Królewak-Detsi oraz Anny Orylskiej. Ponadto, Zamawiający wymagał przedstawienia doświadczenia jednej osoby, zaś Wykonawca wykazał doświadczenie dla trzech osób, co jest niezgodne z założeniami zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu i nie jest oceniana.

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w **pkt. 7** powyższej tabeli nie spełniła warunku zamówienia. Osoba skierowana do realizacji zamówienia powinna załączyć do oferty dyplom potwierdzający wykształcenie wyższe w zakresie psychologii. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego dyplomu. Z uwagi na powyższe braki oferta podlegała odrzuceniu i nie była oceniana.

Oferty złożone przez wykonawców wskazanych w pkt. 2 - 6 powyższej tabeli podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów/waga
1	Cena	100 pkt. /100 %

**Ad. 1.** Cena – max. 100 pkt. – 100%. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto.

Liczba punktów w kryterium „cena” =	najniższa cena oferty brutto	x 100 pkt
	cena oferty badanej brutto	

Liczba punktów w przedmiotowym kryterium zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking osób fizycznych/Podmiotów dysponujących osobami fizycznymi. .

Zamawiający udzieli zamówienia osobom fizycznym/Podmiotom dysponującym osobami fizycznymi do wyczerpania miejsc (3 miejsca), którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach ustalonego rankingu.

**Za najkorzystniejsze w postępowaniu uznane zostały oferty złożone przez:**

- 1) Joannę Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
- 2) Agnieszkę Szewczyk zam. Lublin;
- 3) Katarzynę Rodziewicz zam. Słupsk

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferty złożone przez: Joannę Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn, Agnieszkę Szewczyk zam. Lublin oraz Katarzynę Rodziewicz zam. Słupsk, zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

**Konflikt interesów:**

W postępowaniu nie stwierdzono występowania konfliktu interesów.

**Uzasadnienie odstąpienia od podziału zamówienia na części.**

Zamówienie jest dostępne dla MŚP.

**Imiona i nazwiska osób które wykonywały czynności w postępowaniu:**

Tomasz Gajderowicz, Zbigniew Obłóza, Łukasz Pleban, Marta Przybylak, Katarzyna Wiejak, Magdalena Lachowska